

Принята:
На заседании методического совета
МДОУ «Детский сад комбинированного
вида №22 «Солнышко» г. Саянска
Протокол №2 от 07.12.2021г.

Утверждена:
Приказом заведующего МДОУ
«Детский сад
комбинированного вида
№22 «Солнышко»
№116/22-26-144 от 07.12.2021г.



Методическая разработка

Проект

Развитие мелкой моторики рук как средство развития речи у детей

5-7 лет "Ловкие пальчики"

Автор: Мингараева Ольга Александровна,
воспитатель МДОУ №22 «Солнышко»

Пояснительная записка

Одним из показателей и условий хорошего физического, нервно-психического и речевого развития ребёнка является развитие его руки, кисти, ручных умений, или как принято называть, мелкой моторикой.

Неподготовленность к письму, недостаточное развитие речи, мелкой моторики, зрительного восприятия, внимания, может привести к возникновению негативного отношения к учёбе, тревожного состояния ребёнка в школе.

Актуальность данного проекта обусловлена потребностью в дошкольном возрасте развития механизмов, необходимых для овладения письмом, создания условий для накопления ребёнком двигательного и практического опыта, развития навыка ручной умелости.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что дети с речевыми нарушениями имеют в разной степени моторную недостаточность, а так же отклонения в развитии движений пальцев рук, так как они тесно связаны с речевой функцией. Важность проблемы вызвала необходимость разработать технологию развития мелкой мускулатуры пальцев рук у детей.

Срок реализации проекта: долгосрочный (1 год)

Участники проекта: дети подготовительной к школе группы, воспитатели, родители.

Цель проекта: Преодоление речевых нарушений у детей при помощи развития тонких дифференцированных движений кистей рук.

Задачи:

Воспитательные:

- воспитывать в детях аккуратность, усидчивость;
- воспитывать внимательность к выполнению заданий;
- воспитание уважительного отношения к своему и чужому труду.

Развивающие:

- развивать умения производить точные движения кистью и пальцами рук;
- развивать способности координированной работы рук со зрительным восприятием;
- развивать творческую активность, пространственное мышление, фантазию.

Образовательные:

- научить детей владеть графическими навыками письма.

Ожидаемые результаты:

- Совершенствование ловкости и точности движений, улучшения внимания, терпеливости.
- Кисти рук и пальцы приобретут силу, хорошую подвижность и гибкость, а это в дальнейшем облегчит овладение навыкам письма.
- Овладение разными видами трудовой деятельности.
- Овладение приёмами работы с разными инструментами.
- Речь детей станет чёткой, правильной.

Взаимодействие с родителями:

Консультации для родителей: «Роль пальчиковой гимнастики для развития речи детей».

Формы проведения итогов реализации проекта

Для проведения мониторинга образовательного процесса используются разные формы:

- самостоятельная речь;
- выставки работ;
- участие в конкурса

Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук.

Её необходимость осваивать, т.к. навыки тонкой моторики помогают ребёнку исследовать, сравнивать, классифицировать окружающие его вещи и тем самым позволяют ему лучше познавать мир, в котором он живёт. Навыки тонкой моторики помогают ребёнку самостоятельно обслуживать себя, выражать себя через творчество – игру, пластику, способствуют повышению самооценки ребёнка. Они облегчают ему участие в играх и (в школьном возрасте) в работе, то есть дают возможность приобрести социальный опыт.

Этапы реализации проекта:

I этап - подготовительный

1. Выбор темы проекта и его разработка.
2. Изучение программ, методической литературы по организации образовательной литературы по использованию метода проектов в воспитательно-образовательной деятельности с воспитанниками ДОУ.

Перечень литературы:

1. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. «Пространство детской реализации. Проектная деятельность 5-7 лет»;
2. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. «Проектная деятельность дошкольников». Пособие для педагогов дошкольных учреждений;
3. Виноградова А.Н., Панкова Е.П. «Образовательные проекты в детском саду». Пособие для воспитателей;
4. Михайлова-Свирская Л.В. «Метод проектов в образовательной работе детского сада». Пособие для педагогов ДОУ.
5. Анищенкова Е.С. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников: пособие для родителей и педагогов.
6. Гадаева Ю.В. Учимся, играя. Пальчиковые игры: Пособие для родителей и воспитателей по развитию мелкой моторики у детей.
7. Логопедия. Методическое наследие. Пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой.
8. Комарова Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество.
9. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребёнка: Роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности.
10. Потапов А.С. Нейропедагогические обоснования комфортного обучения ребёнка / А.С. Потапов.

3. Исследование состояния мелкой моторики у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Экспериментальное исследование проходило на базе МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 22 «Солнышко». В исследовании принимали участие 12 дошкольников, в возрасте от 6-7 лет.

В процессе экспериментального исследования были использованы следующие методики: «Керна – Йерасека», «Кулак – ладонь – ребро», «Домик», «Графический диктант», «Проба Н.О. Озерецкого».

Диаграмма 1: Сравнительные данные полученные в процессе выполнения всех заданий:

Как показало исследование, дети 6-7 лет, имеют нарушения в развитии моторных навыков, что очень ярко проявляется в неумении нарисовать простой узор, провести линии, написать печатную букву.

Таким образом, у детей нарушена координация движений, темп выполнения заданий медленный, дети быстро устают. Движения неловкие, отмечается малая подвижность пальцев при работе с карандашом. Динамическая организация двигательного акта кистей и пальцев рук в большинстве случаев характеризуется трудностью и плавного воспроизведения предложенных движений, наличием добавочных движений, perseverаций, перестановок.

Наибольшие трудности возникли при выполнении заданий под номерами 1, 2. Данные трудности обусловлены нарушением координации рук, также сильным или слабым сжатием карандаша, отсутствием плавности воспроизведения движений.

Обследование детей с нарушениями речи, помогло выявить следующие закономерности. Мелкая моторика тесно связана с речевой моторикой. У детей с нарушениями речи затруднено воспроизведение артикуляционных укладов, язык ограничен в движениях, из-за чего страдает звукопроизношение.

Данное исследование было также проведено с группой детей, не имеющих отклонений в речевом развитии. Анализируя среднюю успеваемость групп исследуемых детей видно, что практически все выполненные задания получили одинаковый балл. Это связано с невнимательностью детей при выполнении предложенных заданий, частой отвлекаемостью и гиперактивностью.

Диаграмма 2: Уровни сформированности мелкой моторики рук у исследуемых групп детей:

Таким образом, можно выделить 3 уровня сформированности мелкой моторики рук: высокий, средний и низкий уровни.

Высокий уровень: свидетельствует о сформированности и довольно высокой автоматизированности мелкой моторики рук, т.е. дети правильно держат карандаш, свободно распределяют мышечную активность кисти и пальцев при работе с ним. Перечисленные особенности свидетельствуют в пользу высокого уровня развития мелкой моторики у детей, что имеет существенное значение для успешного овладения двигательными навыками учебной деятельности.

Средний уровень: достаточно сформированы и автоматизированы навыки графической деятельности. Такие показатели по основным

компонентам мелкой моторики в составе двигательного навыка являются в общем достаточными для дальнейшего обучения.

Низкий уровень: говорит о недостаточной сформированности у детей двигательного компонента навыка графической деятельности, а также низком развитии произвольной регуляции и контроля над выполнением движений, требующих точности и достаточной производительности. Такие показатели мелкой моторики могут оказаться недостаточными для успешного овладения основными навыками учебной деятельности в начальной школе.

4. Подбор методического материала по данной теме.

5. Разработка системы работы по развитию мелкой моторики рук у детей с речевыми нарушениями.

6. Разработка консультаций для родителей.

II этап – основной

Работа выстраивалась в специально-организованной деятельности, в совместной деятельности педагога и детей:

1.Пальчиковые игры. С использованием методики С. Железнова. По его мнению это игры, которые позволяют развить у ребенка координацию движений, тонкие тактильные ощущения. Тексты упражнений - весёлые и яркие, являются подсказкой к заданным движениям, легко ложатся на слух ребёнка и без специальных установок настраивают его на игру. С помощью стихотворного ритма у детей совершенствуется произношение, отрабатывается правильный темп речи, развивается речевой слух. См. приложение.

2.Собирание мозаики. Мозаика – способ создания изображения или узора из мельчайших кусочков (цветных камней, керамических плиток и .т.д.). Сегодня существует очень много разнообразных наборов мозаики для детей. Собирание мозаики очень важно для развития мелкой моторики рук, также развивается образное мышление, воображение.

3. Лепка из теста и пластилина. Это очень полезно и отлично влияет на развитие мелкой моторики рук, причём лепить можно не только из пластилина и теста. Если во дворе зима – что может быть лучше снежной бабы или игр в снежки. А летом можно соорудить сказочный замок из песка или мелких камешков. Используйте любую возможность, чтобы улучшить мелкую моторику рук вашего ребёнка.

4. Аппликации. Занятия аппликацией готовит ребёнка к более быстрому овладению навыком письма. Аппликация в развитии моторики позволяет

ребёнку научиться выполнять тонкие и точные движения пальцев рук, а от этого напрямую зависит работа мыслительных и речевых центров головного мозга. Также аппликация способствует развитию не только мелкой моторики рук, но и изобразительных, технических умений, таких личностных черт как настойчивость, аккуратность, самостоятельность.

5. Работа с природным материалом. Изготовление поделок из природного материала расширяет представления детей об окружающем мире, развивает внимание, любознательность детей, совершенствует сенсомоторику – согласованность в работе глаза и руки, координацию движений и их точность.

Для развития кинетической и кинестетической основы движений использовались следующие виды упражнений:

- **«Лягушка».** Указательный палец и мизинец согнуть, оттянуть назад (глаза). Безымянный и средний пальцы согнуть, прижать к середине ладони (рот). Большой палец горизонтально приложить к ногтям среднего и безымянного пальцев.
- **«Крокодил».** Указательный палец и мизинец согнуть, оттянуть назад (глаза). Средний и безымянный пальцы вытянуть вперед. Прямой большой палец прижать к ним снизу, образуя пасть крокодила.
- **«Петушок».** Соединить концы большого и указательного пальцев (клюв). Остальные пальцы полусогнуты, не касаются друг друга (гребешок). Гребешок может двигаться при движениях петушка.
- **«Пальчики здороваются».** Соединить пальцы рук. Осуществлять поочередные, начиная с большого пальца, движения-касания всех пальцев.

III этап – заключительный

1. Динамика мелкой моторики детей с нарушениями речи после проведённого формирующего эксперимента:

После проведения развивающих занятий, которые проходили в течение полу года была проведена повторная диагностика уровня развития мелкой моторики детей дошкольного возраста. Нами использовались те же методики, которые применялись в ходе констатирующего эксперимента. В контрольном эксперименте приняли участие две группы детей. Экспериментальная группа - это дети с которыми проводилась коррекционная работа по развитию мелкой моторики рук. Контрольная

группа - это группа детей с которыми не проводилось коррекционной работы. Были получены следующие результаты.

При выполнении задания № 1 которое состоит из 3 заданий дети ЭГ при «срисовывании фразы» допустили единичные ошибки такие как, слитное написание фразы. Детям КГ были присущи такие ошибки как: неправильное написание букв (Д писалась как А, Ч имело зеркальное написание). Можно отметить что, у детей ЭГ движения рук стали более слаженными.

При выполнении задания «копирование группы точек» у детей не возникло никаких трудностей. Дети чётко, без помарок выполнили данное задание. А дети КГ допустили следующие ошибки: лишнее количество точек, границы между точками не соблюдались. Что свидетельствует о недоразвитии мелкой моторики. При рисовании мужской фигуры у детей ЭГ отмечались такие недочёты как: отсутствие ступней на ногах, одного – двух пальцев на руках. Детям КГ были характерны такие же ошибки как и детям ЭГ.

При выполнении задания №2 дети ЭГ чётко воспроизводили последовательность из трёх движений руки («кулак-ладонь-ребро»). Никаких трудностей при этом не возникло. У детей КГ при выполнении данного задания отмечался медленный темп выполнения и застревание на позах. Можно отметить, что детям ЭГ присуща уверенность движений рук.

При выполнении задания № 3 (Срисовывание домика) из пяти детей ЭГ четверо справились на средний бал и один выполнил на высокий бал. Дети допустили следующие ошибки: отсутствие трубы с дымом. Не смотря на недочёты, отмечается согласованность действий обеих рук. Ловкость пальцев и кистей рук. Дети КГ допустили такие ошибки как: отсутствие забора, штриховки, окна. Движения пальцев рук напряжены, замедлены.

При выполнении задания № 4 детьми ЭГ не допущено ни одной ошибки. Отмечается скоординированность движений рук. Детям КГ присущ медленный темп выполнения задания. Также отмечается повышенный тонус пальцев рук.

При выполнении задания № 5 (проба Озерецкого) дети ЭГ справились на высокий бал при этом нажим карандаша на бумагу достаточно сильный, яркая и чёткая линия говорит о хорошем уровне сформированности мышц ручной мускулатуры. Дети КГ допустили ошибки в виде рисования лишних элементов. Это свидетельствует о недостаточном развитии мелкой моторики.

Диаграмма 3: Уровни развития мелкой моторики рук у исследуемых групп детей.

Итак, при сравнении результатов заметны существенные сдвиги. Количество детей с высоким уровнем развития мелкой моторики увеличилось, а количество детей с низким уровнем уменьшилось.

Делая выводы можно сказать, что наблюдается динамика развития мелкой моторики рук у детей с речевыми нарушениями. Отмечается скоординированность мелкой моторики рук, синхронность выполнения движений и их плавность .

Можно сделать вывод о том, что проведенные занятия способствуют развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста.

Таким образом, исходя из результатов выполненных заданий, можно констатировать, что развитие мелкой моторики находится во взаимосвязи и во взаимообусловленности от уровня развития речи детей.

2. Разработка рекомендаций по развитию мелкой моторики рук.

Заключение

Состояние мелкой моторики ребёнка имеет большое значение и может расцениваться как один из показателей физического и психического развития.

Исследованиями М.М. Кольцовой и других учёных доказано, что уровень развития речи находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений пальцев рук. Это обусловлено анатомической близостью расположения двигательных и речевых зон в коре больших полушарий головного мозга, общностью функционирования двигательной и речевой систем, а также взаимосвязью формирования речи и моторики в норме и патологии. Дети, у которых лучше развиты мелкие движения рук, имеют более развитый мозг, особенно те его отделы, которые отвечают за речь.

Анализ состояния проблемы исследования в теории подтвердил актуальность и своевременность изучения особенностей развития мелкой моторики детей дошкольного возраста.

Теоретическое осмысление проблемы показало следующее: развитие тонких движений пальцев рук положительно влияет на функционирование речевых зон головного мозга.

Общение ребёнка с окружающими взрослыми очень важно – при этом малыш получает материал для подражания. Связь функции кисти рук и речи оказывается настолько тесной и значимой, что тренировку пальцев рук считается возможным рассматривать как мощный физиологический стимул развития речи детей. Ребёнок инстинктивно старается использовать этот фактор – он тянется ко всем предметам, пытается манипулировать ими.

Экспериментальная исследовательская работа заключалась в организации и проведении констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента.

Констатирующий этап был организован с целью выявления уровня развития мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста с речевыми

нарушениями. Результаты, полученные на данном этапе работы, показали, что у детей с речевыми нарушениями наблюдается слабое развитие мелкой моторики рук, у детей с хорошей речью наблюдается достаточно развитая мелкая моторика.

Таким образом, чем лучше ребёнок говорит, тем лучше у него развита мелкая моторика и, чем хуже ребёнок говорит, тем слабее у него развита мелкая моторика. Это выражается в неточном выполнении движений, недостаточной координации рук, синхронности выполнения движения.

На обучающем этапе работа по развитию мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями может, быть эффективной при соблюдении следующих условий: учёт возраста детей, развитие мелкой моторики должно осуществляться параллельно с развитием психофизиологических функций (развитие зрительного восприятия, пространственной ориентировки, координации глаз – рука), вся работа должна быть связана с подготовкой детей к овладению навыком письма. Контрольный эксперимент показал, что при целенаправленной коррекционной работе наблюдается качественное изменение в развитии мелкой моторики у детей дошкольного возраста. Положительная динамика в развитии мелкой моторики рук наблюдалась у всех детей с нарушениями речи, принимавших участие в эксперименте.

Эту динамику можно проследить по представленным в работе диаграммам. Детям характерны следующие изменения в мелкой моторике рук: уменьшилось количество ошибок при переключении движений, характерна положительная динамика в смене положения рук. Движения стали плавными. Большинство детей избавилось от мышечного напряжения. Улучшилась координация и сила движений.

Таким образом, по итогам экспериментальной работы можно сделать выводы, что при систематической, целенаправленной, последовательно организованной работе можно добиться положительных результатов в развитии двигательных умений и навыков, что подтвердилось экспериментом, при этом положительную роль и важное значение играют различные упражнения.

Также, при совершенствовании мелкой моторики рук, приобретаются навыки, необходимые при обучении письму. Речь совершенствуется под влиянием кинетических импульсов от рук, точнее – от пальцев. Обычно ребёнок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики, умеет логически рассуждать, у него достаточно развиты память, внимание, связная речь.

Итак, можно констатировать, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, а гипотеза подтвердилась на статистически достоверном уровне.

